**Дискуссия «Амурский тигр».**

Пояснительная записка.

Актуальность: Инициирование процессов самопознания с привлечением игровых и практических их форм деятельности позволяет сформировать у учащихся экологически ценное отношение к природе и, дав толчок к нравственному самосовершенствованию, побудить духовное начало в подрастающем человеке

Много лет работаю по теме «Сохраним амурского тигра». Становятся старше мои дети и работать с учащимися среднего возраста хочется по новому. Учебная дискуссия– один из новых методов обучения для меня и моих детей, который опробую в своей работе. Суть метода дискуссии состоит в организации в рамках группы учащихся обмена взглядами по конкретной проблеме. Преимущества дискуссии- в стимулировании познавательного процесса учащихся.

Дискуссия должная быть подготовлена прежде всего в содержательном отношении. Без знания темы дискуссия будет мало продуктивной. Хорошо подготовленная дискуссия приобретает характер не только спора, но и более глубокого изучения темы и обмена информацией.

Конечно, нельзя ожидать, что учащиеся, решат какую-то глобальную проблему, но несомненно спор вызовет повышенный интерес к проблеме, желание глубже разобраться в ней.

В ходе дискуссии у учащихся крепнет умение точно и ясно излагать свои мысли, приводить конкретные доказательства, обмениваться опытом работы Воспитательное значение дискуссии состоит в том, что она помогает выявить особенности характера ее участников, исправить недостатки в их поведении, такие как, например, как неуважение к собеседнику, несдержанность и др. Использование метода дискуссии мы попробовали провести и с ребятами среднего звена, уже хорошо подготовленных по этой теме в течение нескольких лет.

**Тема занятия**: Сохраним хозяина дальневосточной тайги.

**Целевая аудитория:** учащиеся 7-8 классов.

**Время проведения дискуссии** 2 академических часа.

**Цель дискуссии** – научить учащихся аргументировано и спокойно отстаивать свою точку зрения и постараться убедить оппонентов, используя имеющуюся информацию по проблеме, что тиграм необходимо помогать выживать.

Изложение проблемы: На территории Дальнего Востока, обитает амурский тигр, один из самых малочисленных представителей семейства кошачьих и единственный из тигров, освоивший жизнь в снегах. Такого достояния нет ни в одной стране мира. Эти благородные животные занесены в Красную книгу. Благодаря деятельности ученых, популяцию амурского тигра удалось стабилизировать, но этот редкий и малоизученный вид по прежнему требует к себе повышенного внимания. Мы, хабаровчане, не должны остаться равнодушными к проблеме сохранения этого уникального животного.

1. Для того, чтобы закрепить знания, ребята получили домашнее задание: узнать как можно больше об экологии тигров, чтобы не только сохранить, но и развить способы бесконфликтного сосуществования тигра и человека, вспомнить все что изучали о тигре
2. Учащиеся разбиваются на 5 групп: жители дальневосточного поселка, сотрудники МЧС, ученые, тигры, охотники (могут оформить бейджи с надписями команд)

**Предлагается установить правила поведения во время дискуссии**

* Я критикую идеи, а не людей
* Моя цель не в том, чтобы “победить”, а в том, чтобы прийти к наилучшему решению
* Я побуждаю каждого из участников к тому, чтобы участвовать в обсуждении
* Я выслушиваю соображения каждого, даже если я с ними не согласен
* Я сначала выясняю все идеи и факты, относящиеся к разным позициям
* Я стремлюсь осмыслить и понять взгляды на проблему
* Я изменяю свою точку зрения под воздействием фактов и убедительных аргументов

Ведущий:

Предлагаю начать работу.

Предлагаются вопросы для обсуждения. Запишите ваши соображения, а через определенное время мы их обсудим”.

1. «Как живется тигру в дальневосточной тайге?
2. Я считаю, что нужно запретить использовать тигров в цирке. Как вы аргументируете
3. Не надо в зоопарках содержать тигров.
4. Тигр опаснее медведя. Так ли это?
5. . Не раз слышали от охотников утверждение «Если в тайге перебить всех тигров, то другим животным жить будет лучше. Сохранить или уничтожить тигров живущих в природе.

Обмен участниками мнениями по каждому вопросу. Цель – собрать максимум мнений, идей, предложений, соотнося их друг с другом;

**Алгоритм дискуссии:**

1. группы располагаются в пространстве кабинета по кругу. У каждой группы «своя аргументы». Выдается один лист бумаги формат А2 с вопросами, проблемой и дается время на обсуждение данной проблемы. Дискуссия в микрогруппе заканчивается записью общего решения на листе бумаги; фиксируя свое мнение на этом листе. Ребятам предложено несколько вопросов для обсуждения

3. по окончании работы каждой группе дается время на анализ и консолидацию (согласование) записанных на нем точек зрения или решений;

4. группы озвучивают результаты своей работы;

5. подводятся итоги, анализируется работа групп учащимися и педагогом.

Ведущий подготовил вопросы для ведения дискуссии: «Что изменится?», «Что произошло, если бы...?»)

Когда это будет верно?

При каких условиях наиболее выражено?

Где и в каких ситуациях это чаще всего происходит?

Как можно показать, что это верно

* . Ты сказал, что это лучше. Чем лучше?
* В чём именно это проявляется?
* Что ты имеешь в виду, когда говоришь...?
* Это всё? Вы уверены в вашем тезисе?
* В ходе дискуссии один из участников задаёт вопрос ведущему. Последний может обратиться с этим вопросом к группе (вопрос-эстафета) или к самому этому участнику (вопрос-эхо).

Использование значимых (сенсационных) новостей (тигр и козел живут вместе. Что это? Почему?

- обеспечить каждому возможность высказаться, поддерживать и стимулировать работу наименее активных участников с помощью вопросов (“А как вы считаете?”, “Вы удовлетворены таким объяснением?”, “Вы согласны с данной точкой зрения?”, “Нам очень бы хотелось услышать ваше мнение” и т.д.);

Выводы:

Успешное решение проблемы сохранения амурского тигра может быть только при комплексном подходе: научные, социальные исследования, совершенствование правовой базы, работа природоохранных организаций. И чем раньше наше дети смогут всесторонне рассмотреть вопрос, аргументировать его, тем успешнее будет решаться проблема сохраниения амурского тигра.

**В помощь педагогу при подготовки дискуссии:**

**Приемы, повышающие эффективность группового обсуждения:**

• Уточняющие вопросы побуждают четче оформлять и аргументировать мысли (“Что вы имеете в виду, когда говорите, что…?”, “Как вы докажете, что это верно?”);

• Парафраз – повторение ведущим высказывания, чтобы стимулировать переосмысление и уточнение сказанного (“Вы говорите, что…?”, “Я так вас понял?”);

• Демонстрация непонимания – побуждение учащихся повторить, уточнить суждение (“Я не совсем понимаю, что вы имеете в виду. Уточните, пожалуйста”);

• “Сомнение” – позволяет отсеивать слабые и непродуманные высказывания (“Так ли это?”, “Вы уверены в том, что говорите?”);

• “Альтернатива” – ведущий предлагает другую точку зрения, акцентирует внимание на противоположном подходе;

• “Доведение до абсурда” – ведущий соглашается с высказанным утверждением, а затем делает из него абсурдные выводы;

• “Задевающее утверждение” - ведущий высказывает суждение, заведомо зная, что оно вызовет резкую реакцию и несогласие участников, стремление опровергнуть данное суждение и изложить свою точку зрения;

• “Нет-стратегия” - ведущий отрицает высказывания участников, не обосновывая свое отрицание (“Этого не может быть”).

**Рекомендации для участников выдаются перед началом дискуссии:**

Когда вы участвуете в споре, в дискуссии, от вас хотят услышать четкое обоснованное мнение. Вы можете стремиться убедить или переубедить, или просто сообщить свою позицию.

Чтобы ваше выступление было кратким и ясным, можно воспользоваться ПОПС-формулой:

П – позиция (в чем заключается ваша точка зрения) – Я считаю, что…  
О – обоснование (на чем вы основываетесь, довод в поддержку вашей позиции) - …потому, что…  
П – пример (факты, иллюстрирующие ваш довод) - …например…  
С – следствие (вывод, что надо сделать, призыв к принятию вашей позиции) -…поэтому….

Все ваше выступление, таким образом, может состоять из двух-четырех предложений и занимать 1-2 минуты.